Ein Nachtrag zu der Abhandlung über einen phosphorhaltigen Bestandteil der Pflanzensamen.

Von

E. Schulze und E. Winterstein.

Aus dem agrikulturchemischen Laboratorium des Polytechnikums in Zuri (a.)
Der Redaktion zugegangen am 9. Oktober 1993.

In einer vor mehreren Jahren in dieser Zeitschrift publizierten Abhandlung beschrieben wir eine aus den Samen des schwarzen Senfs (Sinapisnigra), später auch aus anderen Samensorten²) zur Abscheidung gebrachte Substanz, die wir für das Caleiummagnesiumsalz einer gepaarten Phosphorsäure erklären konnten. Das für ihre Darstellung verwendete Verfahren gründete sich auf den Umstand, daß sie aus einem mit 10% (eiger Kochsalzlösung dargestellten Samenextrakt beim Erhitzen sich ausschied, in der Kälte aber wieder in Lösung ging. Diese Substanz hinterließ beim Verbrennen 67,88% (a. Asche, Für ihren Gehalt an C, H und P wurden folgende Mittelzahlen gelunden:

C 9,65° a

P 15.20%

Bei Fortführung der Untersuchung durch den Einen von uns (E. W.) zeigte sich, daß diese Substanz bei der Spaltung durch Salzsäure Inosit dieferte.³) Doch konnte sie wegen ihrehohen Phosphorgehaltes nicht für eine aus einem Molekül Inosit

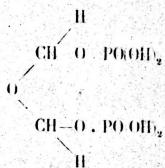
⁹ Bd. 22, S. 90.

²⁾ Landwirtschaftliche Versuchsstationen. Bd. 55, S. 278. Auch Palladan, der diese Substanz vor uns beobachtete, fand sie in verschiedenen Pflanzensamen.

Berichte der deutsch, chem. Ges. Bd. 30, S. 2299.

and einem Molekül Phosphorsäure entstandene Inositphosphorsäure erklärt werden. Da ferner aus den bei der Elementaranalyse erhaltenen Resultaten eine annehmbare Formel sieh nicht ableiten ließ, so vermochten wir über die Konstitution dieses Körpers nichts auszusagen.

Ganz unabhängig von unseren Versuchen hat M. S. Posternak¹) in einer in unserem Laboraterium begönnenen, später im Institut Pasteur weiter geführten Arbeit nach einem von dem unsrigen ganz abweichenden Verfahren aus Pflanzensamen und einigen anderen Pflanzenteilen eine Substanz dargestellt, deren Identität mit dem Hauptbestandteil des von uns untersuchten Präparates kaum in Zweifel gezogen werden kann. Posternak gibt dieser Substanz, die er vorübergehend als eine Verbindung von Formaldehyd mit Orthophosphorsäure ansehen zu können glaubte, jetzt die Formel C₂H₈P₂O₉ und betrachtet sie als eine Anhydrooxymethylendiphosphorsäure. Die Konstitution dieser Verbindung drückt er durch folgende Formel aus:



Beim Kochen mit Schwefelsäure liefert diese gepaarte Phosphorsäure nach Posternaks Versuchen neben Phosphorsäure Inosit als einziges organisches Spaltungsprodukt. 2) Diese Beschachtung muß im Verein mit dem Umstande, daß das Calciumund das Magnesiumsalz der Säure in verdünnter Essigsäure sich lösen, beim Kochen aber aus der Lösung ausgeschieden werden, zu der Schlußfolgerung führen, daß die gleiche gepaarte Phosphor-

D' Comptes rendus, T. CXXXVII; Mitteilung vom 20. Juli, 3. August and 24. August 1903. Eine frühere Publikation über das gleiche Produkt indet sich in der Revue generale de Botanique, 1900, T. XII, S. 5.

²⁾ Posternak nimmt an, daß beim Zerfall der Verbindung die CH₂O-Gruppen sich zum Inosit kondensieren.

säure in dem von uns untersuchten Produkt als Calciummagnesiumsalz enthalten war:

Im an dieser Annahme festhalten zu können, müssen aber die Differenzen erklärt werden, die inbezug auf die Elementarzusammensetzung zwischen unserem Produkt und dem Calciummagnesiumsalz der von Posternak dargestellten Säure sich zeigen. Für den C-, H- und P-Gehalt dies Salzes berechnen sich folgende Zahlen:

C 8.04% H 1.34% P 20.78%

Vergleicht man diese Zahlen mit denjenigen, die wir bei der Elementaranalyse unseres Produktes erhalten haben, so sieht man, daß wir mehr Kohlenstoff und Wasserstoff, dagegen weniger Phosphor fanden. Da nun, wie oben schon erwähnt ist, aus den von uns gefundenen Zahlen eine annehmbare Formel nicht abzuleiten ist, so kann es wohl für das Wahrscheinlichste erklärt werden, daß in unserem Produkt die gepaarte Phosphorsäure durch eine andere organische Substanz verunreinigt war. Die Frage, ob nicht das von uns untersuchte Produkt ein Gemenge sei, hat sich uns früher schon aufgedrängt, und am Schlusse der zweiten unserer oben zitierten Publikationen ist von Versuchen zur Entscheidung dieser Frage gesprochen worden. Die Ausführung dieser Versuche wurde sistiert, nachdem M. S. Posternak eine bessere Methode zur Isolierung der gepaarten Phosphorsäure gefunden hatte: