

Erwiderung an Herrn O. Folin.

Von

Martin Krüger. Charlottenburg.

Der Redaktion zugegangen am 16. November 1903.

In Bd. XXXIX, S. 477 dieser Zeitschrift findet sich unter den Bemerkungen von O. Folin über die von O. Reich und mir angegebene Methode zur Bestimmung des Ammoniaks im Harn folgende Passus: Es ist mir nun ganz unverständlich, wie Krüger und Reich diese Modifikation als die ihrige oder etwas Neues mitteilen können, ohne irgendwelche Berücksichtigung des vor mehr als einem halben Jahre in The American Journal of Physiologie, S. 348, erschienenen Abhandlung Shaffers. Demgegenüber erwähne ich nur folgende Tatsachen: 1. Das Heft des American Journal of Physiol., in welchem die Arbeit von Philip Shaffer sich befindet, ist am 1. Januar 1903 herausgegeben. 2. Die Methode von Krüger und Reich ist, wie aus der Abhandlung von A. Schittenhelm (diese Zeitschrift Bd. XXXIX, S. 74), der unsere Methode kurz beschreibt und unter Anwendung des Folin'schen Gemisches Kochsalz- $\frac{1}{2}$ -Soda auch für Kot tauglich macht, als Inaugural-Dissertation l. c. S. 74. Ann.: I. A. Breslau 1902 in Breslau erschienen. Das genauere Datum der Publikation ist 2. August 1902, Breslau, Druck von Th. Schatzky.»

Hieraus geht hervor, daß die erste Publikation der unstrittenen Methode von unserer Seite genau ein halbes Jahr eher erfolgt ist, als von Seiten Ph. Shaffers. Es wird demnach wohl auch Herrn O. Folin verständlich sein, wenn wir nach wie vor die Methode als die unserige und als eine neue zur Zeit der ersten Publikation, welche doch wohl maßgebend ist, betrachten. Wir weisen demnach die Prioritätsansprüche, welche Herr O. Folin im Namen von Ph. Shaffer erhebt, hiernüt energisch zurück und können den genannten Herren nur die Erklärung zugestehen, daß sie unabhängig von uns zu einer im Prinzip gleichen, in der Ausführung etwas verschiedenen Methode gekommen sind.



