

H. v. HELMHOLTZ. **Die Lehre von den Tonempfindungen als physiologische Grundlage für die Theorie der Musik.** 5. Ausg. XXII u. 675 S. mit dem Bildnis des Verfassers und 66 Textfiguren. Braunschweig 1896. Fr. Vieweg & Sohn.

„Werke, die so tief, wie das vorliegende, in die Geschichte der Wissenschaft eingeschnitten und nach den verschiedensten Seiten hin epochemachend gewirkt haben, tragen in sich das Recht, als hehre historische Denkmale in ihrer ursprünglichen Form bewahrt zu werden.“ Dieser aus dem Vorworte entnommene Satz kennzeichnet den Gesichtspunkt, welcher für die vorliegende, nach dem Tode des Verfassers erschienene Ausgabe von seiten des Herausgebers, R. WACHSMUTH, befolgt worden ist. Wir haben einen fast unveränderten Abdruck der vierten Ausgabe vor uns. Sehr wenige kleine, unvermeidliche Zusätze des Herausgebers sind besonders kenntlich gemacht, und in dem mathematischen Anhang ist die einmal gewählte Art der Bezeichnung strenger durchgeführt. Jede Ergänzung des Inhaltes durch Aufnahme der Ergebnisse neuerer Forschungen unterblieb gemäß einer letzten Willensäußerung des Verfassers.

Kommende Geschlechter werden vielleicht manche der in dem Werk enthaltenen Einzelheiten zu ändern haben, unverändert aber wird bestehen bleiben die Bewunderung vor der hier vollzogenen Verschmelzung naturwissenschaftlichen Denkens und künstlerischen Empfindens.

ARTHUR KÖNIG.

F. MELDE. **Über „resultierende“ Töne, sowie einige hierbei gemachten Erfahrungen.** *Pflügers Arch.* 60. S. 623—641. 1895.

Im Interesse von Tonmessungen empfiehlt M., sich über eine Intervallteilung unter Zugrundelegung des Dezimalsystems zu verständigen. Er schlägt vor, die Oktave in 1000 Teile zu zerlegen. Das konstante Intervall einer Tausendstel-Oktave ergibt sich dann als 1,00069, und das Intervall 1,05946 der chromatischen Tonleiter würde 83 Stufen der tausendteiligen Leiter enthalten.

Der Unterschied zwischen den Versuchen MELDES und denen STUMPFES (*Tonpsychol.* II. S. 480 ff.) besteht darin, daß St. sich bemüht, festzustellen, was für resultierende Töne jeder mit normalem Gehör begabte und an das Aufmerken auf Töne gewöhnte Beobachter hören müsse, während M. untersuchen will, was irgend ein akustisch normales Individuum höre, von dessen Beobachtung er durchaus nicht auf die anderer schließen will. M. stellt sich folgende Aufgabe: Welches ist der Haupt-eindruck beim Hören der gleichzeitig ertönenden Komponenten? d. h. welche resultierende Tonhöhe ist es, die als die Hauptsache in Betracht kommt? Um die resultierende Hauptwahrnehmung zu konstatieren, wurde das sofortige Nachsingen des Tones angewandt, den man als Resultante zu hören glaubte. Die gebrauchten Töne waren Zungentöne der kleinen, ein- und zweigestrichenen Oktave. Die angewandten Tonunterschiede betragen zwei, vier und acht Schwingungen. Ob die Resultante, welche M. bei zwei Tönen dieses Unterschiedes zu hören glaubte, näher an dem tieferen oder an dem höheren Tone lag, will

er nicht mit Sicherheit entscheiden, meint aber, sie liege ein wenig näher am tieferen. Auch fand M., daß die Resultanten von zwei Summen von je fünf Tönen ein rein klingendes Intervall einer Quinte, Quarte oder Terz gaben, wenn die Töne der einzelnen Summen um die reinen Intervalltöne herumlagen. Ich habe die Versuche wiederholt und finde sie durchaus bestätigt.

MAX MEYER (Berlin).

CH. V. BURTON. **Some Acoustical Experiments.** (I. Subjective Lowering of Pitch. II. Objective Demonstration of Combination-Tones.) *Philos. Mag.* Bd. 39. No. 240. S. 447—453. 1895.

B. sucht die bekannte Thatsache, daß der Ton einer stark tönenden Stimmgabel bis zu einem halben Ton — bei tiefen Tönen bis zu einer kleinen Terz — tiefer gehört wird, als wenn die Gabel leise tönt, durch mathematische Ableitung auf Grund einiger allerdings etwas willkürlichen Voraussetzungen zu erklären. Nach B.'s Theorie würden bei starken objektiven Tönen nicht — nach HELMHOLTZ — entsprechende, sondern tiefer abgestimmte Teile der Basilarmembran die stärkste Resonanz zeigen. Interessant ist die Bemerkung, daß ein Schwerhöriger bei starkem Tönen einer Gabel abweichend vom gewöhnlichen Verhalten einen höheren Ton hörte.

Im zweiten Teile glaubt B. das objektive Vorhandensein eines Differenztones im Luftraume daraus erschließen zu müssen, daß der in einiger Entfernung von zwei tönenden gedackten Pfeifen e' und g' befindliche Beobachter den Differenzton C stärker hörte, wenn die beiden Pfeifen ganz nahe bei einander, schwächer, wenn sie etwas voneinander entfernt waren; er giebt jedoch selber an, daß er diese Beobachtung in anderen Fällen nicht bestätigt fand.

MAX MEYER (Berlin).

ADALBERT LEHFELD. **Die Hörübungen in der Taubstummenschule nach dem System des Professor Dr. URBANTSCHITSCH.** Wien. Selbstverlag. In Kommission bei A. Pichlers Witwe & Sohn. 1895. 46 S.

Der Verfasser, einer der bewährtesten Praktiker auf dem Gebiete des Taubstummenunterrichtes, hat sich in dieser Arbeit die Aufgabe gestellt, den vielfach in den Kreisen der Taubstummenlehrer gegen die Hörübungen von URBANTSCHITSCH herrschenden Vorurteilen zu begegnen. Der Verfasser selbst, ferner J. VATTER in Frankfurt a. M., HEMMES in Bensheim (Hessen) und die Taubstummenanstalt in Bourg la Reine bei Paris haben schon in früherer Zeit auf die Notwendigkeit hingewiesen, das bei Taubstummen etwa noch vorhandene schwache Gehör durch methodische Übungen zu stärken. URBANTSCHITSCHS Verdienst besteht vor allem darin, daß er seine Versuche auf bisher für total taub gehaltene Personen ausdehnte. Verfasser bezeichnet die Hörübungen als einen Sieg der Lautsprachmethode und betont, „daß die akustischen Übungen in die Taubstummenschule gehören und als ein ständiger Unterrichtszweig zu gelten haben“. Die Bedenken, welche von Taubstummenlehrern gegen die methodischen Hörübungen geäußert wurden, sind zum Teil so kleinlicher Art, daß dieselben kaum als stichhaltig angesehen werden können. Sehr bedauerlich ist die Thatsache, daß viele Taub-