

K. MÖBIUS. **Die ästhetische Betrachtung der Tiere.** *Sitzgs.-Ber. d. kgl. pr. Akad. d. Wissensch. zu Berlin.* 14. Novbr. 1895. S. 1005—1015.

Die in diesem Vortrag entwickelten Ansichten lassen sich kurz so zusammenfassen: Die Erkenntnis, daß es schöne und häßliche Tiere giebt, findet sich bei Zoologen und Nichtzoologen. Der Zoologe kennt mehr schöne Tiere als der Ästhetiker. Die Tierwissenschaft hat andere Aufgaben als die Tierästhetik. Die ästhetische Beurteilung setzt Gattungsbegriffe voraus. Der darstellende Künstler verwirklicht sein Gattungsideal; sein Werk muß aber auch einen individuellen Eindruck machen. Wir bewundern am Tiere Symmetrie, leicht aufzufassende Proportionen, gewandte Bewegungen. Auch durchsichtige Tiere sind oft reizend. Der Unterschied der Größe wirkt auf den ästhetischen Genuß ein: „Der Trab eines Ponys sieht anders aus, als der eines großen Pferdes.“ Je verschiedener Tiere sind, desto schwerer lassen sie sich ästhetisch vergleichen.

KARL GROOS (Gießen).

CH. FÉRÉ. **Le langage réflexe.** *Rev. philos.* Bd. 41. S. 39—43. 1896. No. 1.

Hörbare Reflexbewegungen der Sprachorgane können auf rein mechanischem Wege, z. B. durch einen plötzlichen Schmerz, ausgelöst werden. Die Reflexbewegung braucht dann bekanntlich nicht unartikuliert zu sein, sondern kann die Form eines jener Wörter annehmen, die man „unechte Interjektionen“ genannt hat. Es kann aber die sprachliche Reflexbewegung auch in der unwillkürlichen Äußerung von Wörtern bestehen, die mit denen eines Vorredners assoziiert sind. So häufig bei Schwachsinnigen, wo z. B. das Wort *Lisbonne* den Kranken veranlaßt, zu sagen *Lisbonne bonne d'enfant* u. s. w., gelegentlich aber auch bei geistig Gesunden. Auch von jemand, den körperliche Schmerzen plagen, erhält man wohl auf die Frage: „Wie geht es Ihnen?“ die unwillkürliche Antwort: „Danke, gut; und Ihnen?“ Diese nicht neuen Beobachtungen sollen dem Verfasser wohl nur dazu dienen, die Mitteilung eines merkwürdigen Falles vom Typus jenes (*Lis*)bonne d'enfant einzuleiten. Ein 65jähriger Blödsinniger, der nur noch im Falle dringenden Bedürfnisses und nur noch in einsilbigen Wörtern spricht, hört eines Tages jemand mit den Worten sich verabschieden: „Monsieur, je vous salue.“ Darauf beginnt er den englischen Gruß herzusagen: „Je vous salue, Marie, pleine de grâces“ u. s. w., setzt nach einer Pause hinzu: „Maman, maman“ und bricht schließlich in Thränen aus. Hier scheinen also die infolge einer sprachlichen Reflexbewegung hervorgebrachten Wörter für einen Augenblick einen ehemals damit assoziierten Gemütszustand hervorgerufen zu haben.

SKUTSCH (Breslau).

ALEXANDER T. ORMOND. **Freedom and Psycho-Genesis.** *Princeton Contributions to Psychology.* Vol. I. No. 1. S. 31—43. 1895.

In der vorliegenden Abhandlung sucht der Verfasser das Problem der Willensfreiheit zu Gunsten der letzteren durch die Annahme des

Prinzips der Psychogenese zu lösen. Der Mensch handelt erstens nach freier Wahl, und Wahl schließt Selbstbestimmung in sich. Zum anderen aber ist das wählende Individuum infolge des Einflusses von Vererbung und Milieu mechanischen Gesetzen unterworfen. Diese Gegensätze sind nur durch die Anwendung des erwähnten Prinzips vereinbar. Die Seele ist „ein selbstthätiges Prinzip, dessen Gesetz Entwicklung eines selbstbewußten und selbstbestimmenden Lebens von der bloßen Potentialität zur Aktualität ist“. Alle seelische Thätigkeit ist im wesentlichen teleologischer Natur, und von diesem Gesichtspunkte aus ist der genannte Mechanismus nur das zweckmäßige Mittel der selbstbestimmenden Seele.

FRIEDRICH KIESOW.

C. S. FREUND. **Über psychische Lähmungen.** *Neurol. Centralbl.* XIV. No. 21. S. 938—946. 1895.

Die Bezeichnung psychische Lähmung ist für viele Fälle von sog. funktioneller, resp. dynamischer Lähmung zutreffender, als die „hysterische Lähmung“, die zwar auch eine psychische ist, bei der es sich aber nicht um intellektuelle Störung, sondern um abnorme Reizbarkeit und jähen Stimmungswechsel handelt, hinter welchen Zuständen — „dem eigentlichen Wesen der Hysterie — eine unbegrenzte Zahl körperlicher Erscheinungen sich verbirgt“.

„Die psychische Lähmung ist eine zentrale und als solche eine Lähmung bestimmter Bewegungsformen, aber nicht einzelner Muskeln“ — wobei die Bewegungen in der Form ausfallen, wie sie durch die Erfahrung erworben wurden. — Willkürliche Bewegungen sind eben nichts anderes, als der äußere Ausdruck gewisser Vorstellungen, d. h. Erfahrungen.

Bezüglich der Erwerbung der letzteren folgt Verfasser der Darstellung von H. SACHS (*Bau und Thätigkeit des Großhirns* u. s. w. 1893) von der Assoziation der „Rindeneinheiten“ und dessen Gesetz von der konstanten Menge der psychischen Energie, dem auch die Bewegungsvorstellungen unterstehen, als Glieder jener unzähligen Assoziationsketten, welche die verschiedenen Teile unseres Gehirns verbinden. (Lediglich der Assoziation dienende Felder giebt es, beiläufig gesagt, nicht). — Ist die Beeinflussung der Bewegungsvorstellung, d. h. der ihr zu Grunde liegenden assoziativen Verbindungen eine genügend kräftige, so fließt eine Erregung in die körperwärts ziehenden Nervenfasern ab, und es kommt zur thatsächlichen Auslösung der betreffenden Bewegung. — Durch Hemmung im Bereich der Assoziationsbahn, durch ungünstige Verteilung des begrenzten Vorrates psychischer Energie können Bewegungen unterbleiben und dementsprechend auch dauernde psychische Lähmungen sich entwickeln.

Bei anderen Lähmungsformen handelt es sich um den Ausfall anatomisch vorgebildeter Bewegungsmechanismen.

Die lokalisierte psychische Lähmung kommt auf demselben Wege zu stande, wie der Erwerb der Vorstellung, also auf einer „ausgeschliffenen“