

# Berichtigungen zu dem Aufsätze über die Methode der richtigen und falschen Fälle etc.

Von

**Gustav Lorenz.**

In die Ableitung der Tab. XI—XIV meines Aufsatzes in dem vorigen Hefte der Philos. Studien (S. 448 ff.) haben sich einige vor dem Druck nicht bemerkte Versehen und Rechenfehler eingeschlichen, welche zwar an dem Ergebniss nichts ändern, aber doch der Berichtigung bedürfen. Namentlich war bei der Copie des Manuscriptes an einigen Stellen eine Zahl übergangen worden, wodurch ein Fehler entstand, der sich in die folgenden Zahlen übertragen hat. Aus diesem Grunde ist im folgenden die Tabelle XIV nochmals ganz mit Ausnahme der unverändert bleibenden Columnne  $t$  wiedergegeben, zu den Tabellen XI, XII und XIII aber sind nur die einer Berichtigung bedürftigen Zahlen angegeben. Bei den Werthen  $h$  sind der Kürze halber die Stellen 0,00 weggelassen worden.

Tabelle XI.

$H$	$r'$	$D$	$h$	$r'$	$D$	$h$	$H$	$r'$	$D$	$h$	$r'$	$D$	$h$
	I ↑			II ↓				I ↑			II ↓		
105				100			45	65	17	1603	71	45	870
100	100			94	157	700	40	70	34	1091	76	62	805
95	95	163	714	90	135	671	35	73	52	833	84	80	879
90	91	142	668	85	114	643	30	79	70	815	90	98	925
85	87	123	647	81	95	653	25	87	89	895	92	117	849
80	86	102	749	77	74	706	20	94	108	1019	95	136	855
75	75	84	568	75	56	851							
70	70	67	553	69	39	899							
65	66	52	559	62	24	900		II ↑			II ↑		
60	66	34	858	53	6	870	70	62	33	655	$H$	$D$	$h$
55	56	17	628	55	11	869	65	58	18	737			
50	50	0	—	63	28	838	40	80	68	875	85	89	634

Tabelle XII.

H	r'	D	h	H	r'	D	
	II ↑				II ↓ H = 100		
130	93	244	428		74	84	542
125	88	216	385				
120	81	186	334				
115	79	161	354				
110	74	133	342		II ↓ H = 50		
105	73	109	398				
100	70	87	426		90	123	787
95	72	65	634				
90	69	44	797				
85	66	25	1167				
80	50	0	—				
75	57	14	891		I ↑		
70	62	31	697				
65	67	46	676	100	83	117	577
60	75	64	745	95	80	95	626
55	82	81	799	85	74	55	835
50	86	98	779	60	59	34	473
45	90	115	788	55	67	51	610
40	92	132	753	50	70	68	575
35	95	150	776	45	77	85	615
				40	80	102	583
	I ↓ H = 45			35	85	120	611
	71	80	489	30	91	138	687
				25	93	167	625

Tabelle XIII.

H	r'	D	h
	I ↓		
85	96	342	362
75	80	258	231
			I ↑
85	93	352	298
80	93	310	338
25	94	157	700
			II ↓
95	92	339	293
55	52	5	710
50	66	46	634
45	65	90	303
35	78	174	314
			II ↑
65	63	62	379

Tabelle XIV.

H	I ↓			I ↑			II ↓			II ↑		
	r'	D	h	r'	D	h	r'	D	h	r'	D	h
130							100			100	482	
125				100			95	432	269	95	482	241
120				97	463	287	95	391	297	95	441	259
115	100			92	422	236	76	350	128	89	400	217
110	97	387	344	89	381	227	72	309	133	81	359	173
105	94	327	336	85	321	228	65	249	109	80	299	199
100	88	274	303	83	268	252	65	196	139	69	246	143
95	80	221	269	75	215	222	63	143	164	66	193	151
90	76	179	279	72	173	238	60	101	177	61	151	132
85	72	134	308	69	128	274	59	56	287	57	106	118
80	62	92	235	62	86	251	51	14	126	52	64	524
75	60	50	358	56	44	243	52	28	127	51	22	080
70	53	6	887	50	0	—	57	72	172	51	22	080
65	62	36	600	62	42	514	60	114	157	55	64	139
60	65	79	345	66	85	343	67	157	198	59	107	150

$H$	I ↓			I ↑			II ↓			II ↑		
	$r'$	$D$	$h$	$r'$	$D$	$h$	$r'$	$D$	$h$	$r'$	$D$	$h$
55	67	123	253	71	129	303	73	201	216	67	151	206
50	74	164	277	77	170	307	79	242	238	73	192	225
45	77	209	250	80	215	277	89	287	302	85	237	309
40	85	251	292	92	257	387	98	329	441	91	279	339
35	87	292	273	95	298	390	100			100		
30	100			100								

Ferner ist zu verbessern:

Tab. XIII II ↑  $H = 50$   $t = 0,1975$ .

S. 447 Z. 10 v. o.  $H = 50$  statt  $H = 45$ .

S. 452 Z. 16 v. o. lies 675, 622, 701, 634, 651, 672.

S. 452 Z. 4—1 v. u. lies: M. W. (0,00): 801, 714, 409, 263.

S. 453 Z. 7 v. o. lies: 1 : 0,879 : 0,511 : 0,328.

Es möge ferner der Deutlichkeit halber noch bemerkt werden, dass die auf S. 447 gegebene Bestimmungsweise des Werthes  $D = 0$  in der Ausführung dadurch Abänderungen erleidet, dass der Gang der Versuchszahlen zu beiden Seiten von  $\frac{r'}{n} = 0,50$  berücksichtigt worden ist. So ist, wenn die Nachbarzahlen von  $\frac{r'}{n} = 0,50$  beispielsweise 0,55 und 0,65 heißen,  $D = 0$  näher derjenigen Höhe zu legen, welche 0,55 entspricht. Neben den nächsten Zahlen waren aber zuweilen auch die übernächsten in Rücksicht zu ziehen, und hierbei war gleichzeitig auf die fundamentale Bestimmung des Gleichheitspunktes zu achten, wie sie auf S. 431 auseinandergesetzt worden ist.

Schließlich sind auf S. 467 ff. folgende Zahlen zu berichtigen:

S. 467 Z. 1 v. u. lies  $42,83 + 5,54 = 49,37$ .

S. 468 Z. 1 v. u. lies  $37,75 + 8,46 = 46,21$ .

S. 469 Z. 2 v. o. lies 49,37 statt 48,87.

S. 469 Z. 5 v. o. lies 46,21 statt 46,67.